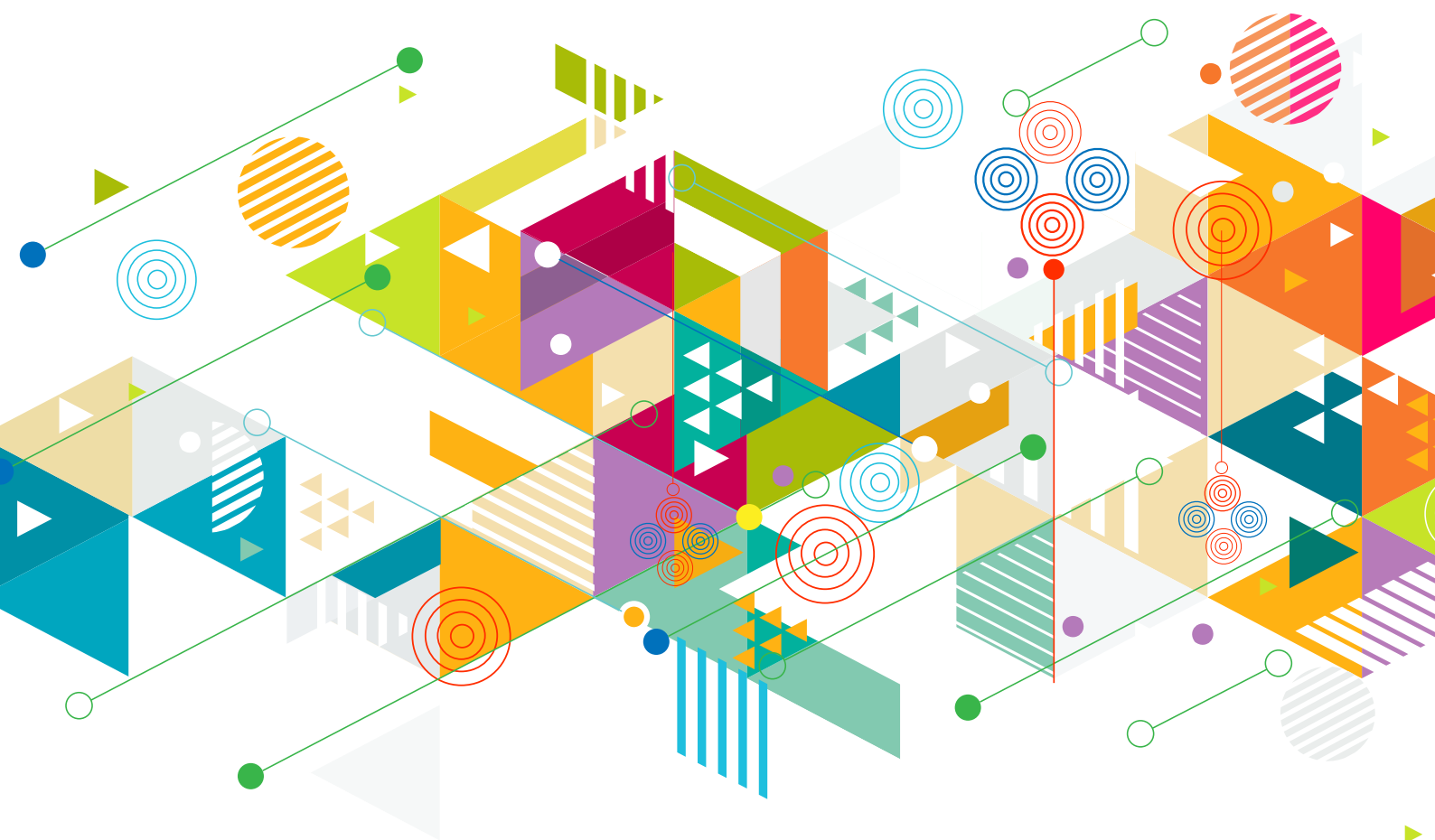
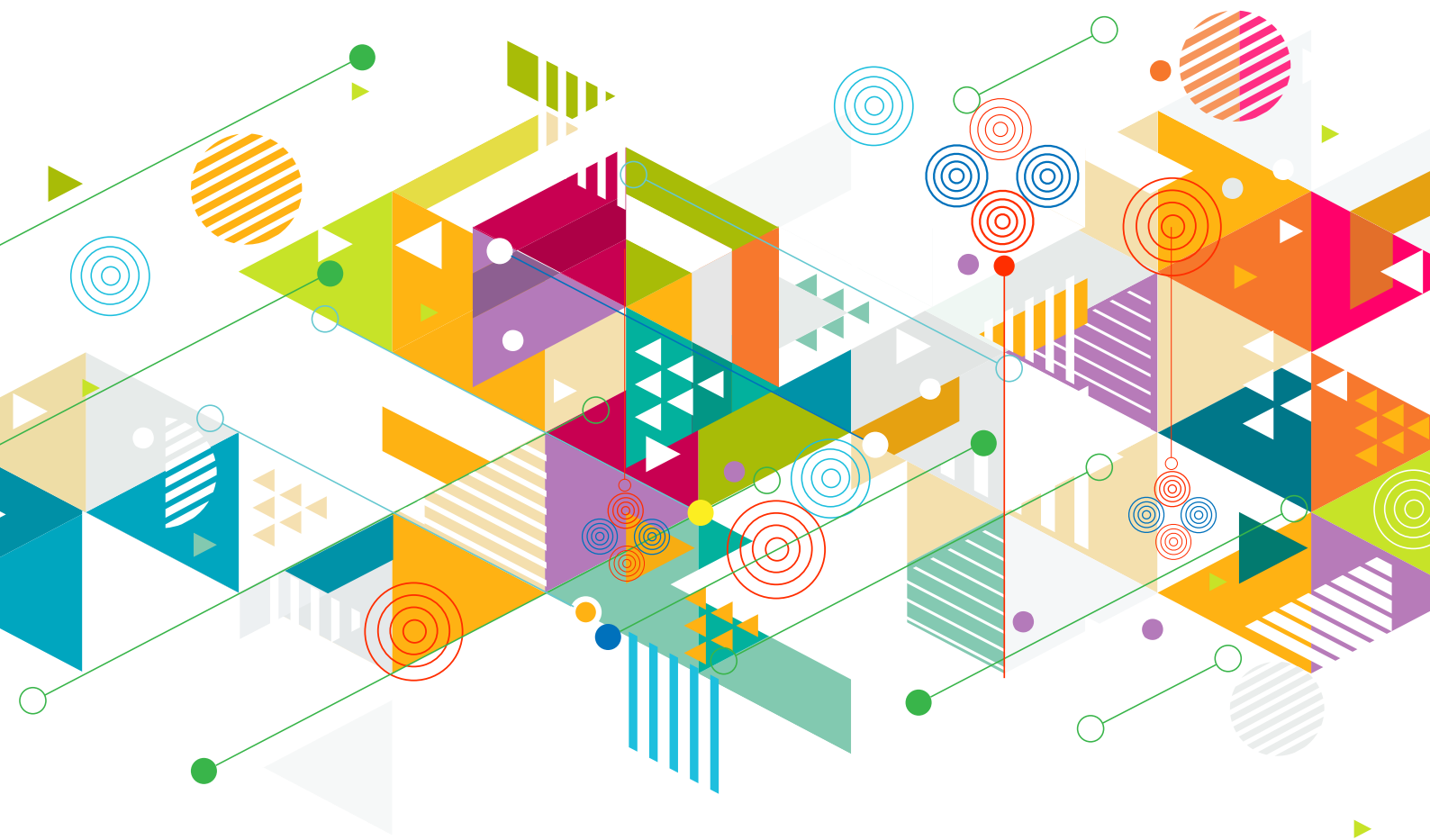


2017

Jaarverslag

COMMISSIE KUNSTENAARS





INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	6
Opdrachten van de Commissie	6
Samenstelling van de Commissie	6
PROBLEMEN EN MAATREGELEN	11
Artikel 1bis en kunstenaarsvisum: omvang van de bevoegdheden van de Commissie	11
Onderzoek van de aanvragen voor een kaart door de Commissie	11
RVA en taakloon	13
Deelname aan de vergaderingen van de Nationale Arbeidsraad	13
Selectie niveau C	14
STATISTIEKEN EN VOORTGANG VAN HET WERK	15
VRAGEN VOOR EEN KUNSTENAARSVISUM	15
VRAGEN VOOR EEN KUNSTENAARSKAART	18
VRAGEN VOOR EEN ZELFSTANDIGHEIDSVERKLARING	20
PROJECTEN VOOR 2018	21
Ontwerp van online formulier	21
Bijwerking van de website	21
Invoeren van een lijst met vaak gestelde vragen (FAQ)	21
DANKWOORD	21



INLEIDING

Dit jaarverslag geeft een overzicht van de belangrijkste activiteiten van de Commissie Kunstenaars. In dit verslag bespreken wij in de eerste plaats de verschillende opdrachten van de Commissie, de problemen die zich voorgedaan hebben, en de maatregelen die in 2017 genomen zijn. Daarnaast wordt in het statistische deel een globaal overzicht gegeven van het aantal dossiers dat de Commissie behandeld heeft.

Opdrachten van de Commissie

De opdrachten van de Commissie Kunstenaars zijn vastgelegd bij de programmawet van 24 december 2002. De Commissie is met name met volgende opdrachten belast:

1. de kunstenaars informeren over hun rechten en plichten inzake sociale zekerheid;
2. een kunstenaarskaart, kunstenaarsvisum of zelfstandigheidsverklaring afleveren;
3. adviezen verlenen over de vraag of de aansluiting van een kunstenaar bij het socialeverzekeringsstelsel der zelfstandigen overeenstemt met de sociaaleconomische realiteit;
4. adviezen verstrekken over ontwerpen van wet, van besluit en over alle normontwerpen die haar door de auteur van deze ontwerpen voorgelegd worden.

Samenstelling van de Commissie

De samenstelling van de Commissie Kunstenaars is vastgelegd bij het **koninklijk besluit van 26 juni 2003 houdende de organisatie en de werking van de Commissie "Kunstenaars"**.

De kracht van de Commissie Kunstenaars ligt in haar samenstelling. De organisaties die in deze Commissie vertegenwoordigd zijn, zien er immers op toe dat de belangen van de kunstenaars behartigd worden. Bij de besluitvorming wordt rekening gehouden met de deskundigheid van elk lid.

De Commissie bestaat uit een kamer van de Franse taalrol en een kamer van de Nederlandse taalrol.

Er is een voorzitter voor de twee kamers. De voorzitter is wettelijk tweetalig. Er zijn 12 Franstalige effectieve leden, 12 Franstalige plaatsvervangende leden, 12 Nederlandstalige effectieve leden en 12 Nederlandstalige plaatsvervangende leden.

In principe komt de kamer van de Franse taalrol afwisselend twee keer per maand bijeen. De kamer van de Nederlandse taalrol komt sinds kort één keer per maand bijeen omdat er minder dossiers dan voor de kamer van de Franse taalrol zijn.

De dossiers worden per taalrol geanalyseerd. Teneinde tot eenvormigheid van de kamers te komen en op verzoek van de voorzitter of de leden, worden plenaire vergaderingen georganiseerd.

Elke Gemeenschapsregering kan, indien zij dat wenst, een vertegenwoordiger, met raadgevende stem, aanduiden in de kamer van de haar betreffende taalrol, met dien verstande dat wanneer de Commissie een aanvraag moet behandelen van een kunstenaar die in het Duits taalgebied woont, die vertegenwoordiger aangewezen wordt door de regering van de Duitstalige Gemeenschap.



Volgende personen werden aangewezen ¹ :

Kamer van de Franse taalrol

Voorzitter: de heer Fernand DE VliegHER.

Effectieve leden:

een vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor sociale zekerheid: de heer Pierre DELCHEVALRIE;

een vertegenwoordigster van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen: mevrouw Anne LENELLE;

een vertegenwoordigster van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening: mevrouw Murielle LEJEUNE;

Drie vertegenwoordigers die aangewezen zijn door de interprofessionele vakverenigingen:

- o ACLVB: mevrouw Patricia DE MARCHI;
- o ACV: de heer Marc SCIUS;
- o ABVV: de heer José GRANADO ARANZANA.

Drie vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties:

- o de heer Eric GALAND;
- o de heer Laurent FACK;
- o de heer Vincent DEHIN.

Drie vertegenwoordigers van de kunstsector:

- o de heer Tanguy ROOSEN;
- o de heer Gaëtan VANDEPLAS, die sinds 9 april 2017 vervangen is door de heer Monsieur Benoit COPPEE;
- o de heer Vincent RAOULT.

Een vertegenwoordiger van de Franse Gemeenschap: de heer Freddy CABARAUX

Un représentant de la Communauté germanophone, lorsque la chambre de rôle linguistique français doit connaître d'un dossier d'un artiste habitant la région linguistique de langue allemande : Monsieur Guido THOME.

Membres suppléants :

een vertegenwoordigster van de Rijksdienst voor sociale zekerheid: mevrouw Barbara HUBER;

een vertegenwoordigster van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen: mevrouw Françoise BLAUSE;

een vertegenwoordigster van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening: mevrouw Claire DE HAAN;

drie vertegenwoordigers die aangewezen zijn door de interprofessionele vakverenigingen:

- o ACLVB: de heer Eric DUBOIS;
- o ACV: de heer Didier GILQUIN;
- o ABVV: De heer Christian MASAI.

drie vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties:

- o mevrouw Florence GILBERT;
- o de heer Michel KACENELENOGEN;
- o mevrouw Joëlle DAGRY.

¹ Sinds 7 augustus 2014 bij het koninklijk besluit van 17 juli 2014 tot uitvoering en tot bepaling van de inwerkingsdatum van artikel 4, § 1 van het koninklijk besluit van 26 maart 2014 tot aanvulling van het sociaal statuut der kunstenaars en tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning van het visum kunstenaar en van de kunstenaarskaart



Drie vertegenwoordigers van de kunstsector:

- o de heer Benoit COPPEE, die sinds 9 april 2017 vervangen is door de heer Loris HENNEQUIN;
- o mevrouw Virginie DEVASTER;
- o mevrouw Delphine NOELS.

Kamer van de Nederlandse taalrol

Voorzitter: de heer Fernand DE VliegHER.

Effectieve leden:

een vertegenwoordigster van de Rijksdienst voor sociale zekerheid: mevrouw Ingrid DE JONGHE;

een vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen: de heer Jos MORREN;

een vertegenwoordigster van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening: mevrouw Rita VAN BRABANDT;

drie vertegenwoordigers die aangewezen zijn door de interprofessionele vakverenigingen:

- o ACLVB: mevrouw Evelien BLOEM;
- o ACV: de heer Servaas LE COMPTE, die sinds 9 april 2017 vervangen is door mevrouw Ine HERMANS;
- o ABVV: mevrouw Laurette MUUYLAERT.

drie vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties:

- o mevrouw Ann CATTELAIN;
- o mevrouw Liesbeth DEJONGHE;
- o de heer Maarten GERARD.

drie vertegenwoordigers van de kunstsector:

- o mevrouw Josine DE ROOVER;
- o mevrouw Nikol WELLENS;
- o de heer Hugo VANDEN DRIESSCHE.

een vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap: de heer Frederik BEERNAERT

Plaatsvervangende leden:


een vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor sociale zekerheid: de heer Evert STERCKX;

een vertegenwoordigster van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen: mevrouw Marleen DRUART;

een vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening: de heer Michaël DE REIJER;

drie vertegenwoordigers die aangewezen zijn door de interprofessionele vakverenigingen:

- o ACLVB: de heer Tim LYCKE;
- o ACV: de heer Koen MEESTERS;
- o ABVV: de heer John SNAUWAERT, die sinds 9 april 2017 vervangen is door de heer Robrecht VANDERBEEKEN.



drie vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties:

- o de heer Armin DRIDI;
- o de heer Paul CORTHOUTS;
- o de heer Ioan KAES.

drie vertegenwoordigers van de kunstsector:

- o de heer Guillaume BIJL;
- o de heer Sam EGGERMONT;
- o mevrouw Elsemieke SCHOLTE.

**KAMER VAN DE
FRANSETAALROL**

VOORZITTER
(wettelijk tweetalig)
Fernand
DE VliegHER

**KAMER VAN DE
NEDERLANDSE
TAALROL**

Leden met stemrecht

RSZ: Pierre DELCHEVALRIE
RSVZ: Anne LENELLE
RVA: Murielle LEJEUNE

Vakverenigingen
ACLBV: Patricia DE
MARCHI
ACV: Marc SCIUS
ABVV: José GRANADO
ARANZANA

Werkgeversorganisaties
Eric GALAND
Laurent FACK
Vincent DEHIN

Kunstsector
Tanguy ROOSEN
Benoît COPPEE
Vincent RAOULT

Plaatsvervangende leden

RSZ: Barbara HUBER
RSVZ : Françoise BLAUSE
RVA: Claire DE HAAN

Vakverenigingen
ACVLB: Eric DUBOIS
ACV: Didier GILQUIN
ABVV: Christian MASAI

Werkgeversorganisaties
Florence GILBERT
Michel
KACENELENOGEM
Joëlle DAGRY

Kunstsector
Loris HENNEQUIN
Virginie DEVASTER
Delphine NOELS

Leden met stemrecht

RSZ: Ingrid DE JONGHE
RSVZ: Jos MORREN
RVA: Rita VAN BRABANDT

Vakverenigingen
ACLBV: Evelien BLOEM
ACV: Ine HERMANS
ABVV: Laurette
MUYLAERT

Werkgeversorganisaties
Ann CATTELAÏN
Liesbeth DEJONGHE
Maarten GERARD

Kunstsector
Josine DE ROOVER
Nikol WELLENS
Hugo VANDEN DRIESSCHE

Plaatsvervangende leden

RSZ: Evert STERCKX
RSVZ: Marleen DRUART
RVA: Michaël DE REIJER

Vakverenigingen
ACVLB: Tim LYCKE
ACV: Koen MEESTERS
ABVV: Robrecht
VANDERBEEKEN

Werkgeversorganisaties
Amin DRIDI
Paul CORTHOUTS
Ioan KAES

Kunstsector
Guillaume BIJL
Sam EGGERMONT
Elsemieke SCHOLTE

**LEDEN MET
RAADGEVENDE STEM
FRANSE
GEMEENSCHAP:
FREDDY CABARAUX**

**DUITSTALIGE
GEMEENSCHAP:
GUIDO THOME**

**LID MET
RAADGEVENDE STEM
VLAAMSE
GEMEENSCHAP:
FREDERIK BEERNAERT**



PROBLEMEN EN MAATREGELEN

Artikel 1bis en kunstenaarsvisum: omvang van de bevoegdheden van de Commissie

Artikel 1bis, § 1 van de wet van 27 juni 1969 geeft aan in welk geval artikel 1bis van toepassing kan zijn en bepaalt dat *“de Commissie Kunstenaars, op basis van de in het eerste lid bedoelde definitie en op basis van een methodologie vastgelegd in haar huishoudelijk reglement bekrachtigd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, beoordeelt of de betrokkene prestaties levert of werken produceert van artistieke aard” en dat “de artistieke aard van deze prestaties of werken moet worden aangetoond door middel van een visum kunstenaar afgeleverd door de Commissie Kunstenaars”.*

In de Commissie is een discussie op gang gekomen over de omvang van haar bevoegdheden op grond van artikel 1bis. Sommige leden vragen zich af:

- of de Commissie uitsluitend het artistieke karakter van de aangevoerde prestaties moet onderzoeken;
- of dat de Commissie ook moet nagaan of de aanvrager voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een visum

De voorzitter van de Commissie heeft de Minister van Sociale Zaken dus over dit onderwerp geïnterpelleerd.

Per brief van 13 november 2017 (cf. bijlage) heeft de minister bevestigd dat het visum niet gekoppeld is aan een specifieke opdrachtgever, maar veeleer aan een artistieke activiteit. Het visum is 5 jaar geldig en kan in die periode bij verschillende opdrachtgevers gebruikt worden.

Dit weerhoudt de kunstenaar er niet van tijdens diezelfde periode in loondienst bij een werkgever te werken wanneer aan de voorwaarden van een arbeidsovereenkomst voldaan is. In dit geval hoeft hij zijn visum dus niet te gebruiken.


Onderzoek van de aanvragen voor een kaart door de Commissie

Tot voor kort bepaalde het ministerieel besluit van 23 oktober 2015 dat *de kunstenaarskaart direct na ontvangst van de aanvraag voor een kunstenaarskaart gratis uitgereikt wordt door het secretariaat van de Commissie.*

Deze bepaling werd op verschillende manieren geïnterpreteerd:

- Sommigen voerden aan dat het secretariaat van de Commissie alle kaarten direct en automatisch moest uitreiken (zonder na te gaan of de activiteit artistiek was of niet). Weigeren was dus geen optie voor het secretariaat.
- Anderen vonden dat het secretariaat de aanvragen wel mocht controleren en aanvragen weigeren, aangezien de kaart uitgereikt wordt overeenkomstig artikel 17sexies van het koninklijk besluit van 28 november 1969, dat bepaalt dat de kaart uitgereikt wordt voor artistieke prestaties/werken.

De Commissie Kunstenaars heeft deze kwestie voorgelegd aan de Minister van Sociale Zaken. Er werd beslist bovengenoemde bepaling te wijzigen. Dit werd vastgelegd in het ministerieel besluit van 13 maart 2017 (BS van 24 maart 2017).



Sindsdien worden kunstenaarskaarten vooraf onderzocht door het secretariaat van de Commissie en worden “problematische” aanvragen voorgelegd aan de Commissie Kunstenaars, die beslist of de kaart al dan niet toegekend wordt aan de aanvrager.

Gedeeltelijk artistieke activiteit

Vaak voert de aanvrager verschillende activiteiten aan op zijn aanvraag voor een kaart.

Niettemin blijkt soms dat slechts enkele van de genoemde activiteiten artistiek zijn en andere niet.

De vraag hoe met deze aanvragen omgegaan moet worden, werd in 2017 voorgelegd aan een plenaire vergadering van de Commissie Kunstenaars (Kamer van de Franse en van de Nederlandse taalrol samen). Er werd beslist de kaart in dit geval niet toe te kennen voor alle activiteiten die de aanvrager aangevoerd heeft, maar alleen voor de activiteiten die de Commissie als artistiek beschouwt. Het is dus een **gedeeltelijk positieve beslissing**.

In de brief die naar de aanvrager met de kunstenaarskaart verstuurd wordt, vestigt het secretariaat de aandacht van de kunstenaar hierop en deelt het hem mee voor welke activiteiten de kaart toegekend werd.

Enkele geweigerde activiteiten

In de aanvragen die bij de Commissie ingediend worden, worden talrijke en uiteenlopende artistieke activiteiten aangevoerd. De Commissie Kunstenaars analyseert elke aanvraag om te bepalen of het wel degelijk artistieke activiteiten betreft zoals gedefinieerd bij de wet.

Niettemin worden bepaalde activiteiten systematisch geweigerd door de Commissie Kunstenaars omdat zij niet voldoen aan de definitie van artikel 1bis van de wet van 27 juni 1969.

Het betreft meer bepaald:

- Pedagogische activiteiten

Activiteiten die bestaan uit “het geven van cursussen, workshops, ...” hebben een louter pedagogisch doel. Er wordt geen artistiek werk gecreëerd, uitgevoerd of geïnterpreteerd. Bijgevolg kan de Commissie deze niet als artistiek beschouwen.

- Technische activiteiten

Onder technische activiteit moet elke activiteit verstaan worden die bestaat uit het deelnemen aan de voorbereiding, presentatie, verspreiding en/of uitvoering van artistieke werken.

Het betreft meer bepaald de activiteiten als cameraman, monteur, productiedirecteur, ...


De Commissie Kunstenaars dringt erop aan dat het uitvoeren van activiteiten in een artistieke sector niet systematisch betekent dat artistieke activiteiten uitgeoefend worden. Bij de analyse van het artistieke karakter wordt gekeken naar de activiteit zelf, niet naar de sector.

- Artisanale activiteiten

Het onderscheid tussen kunst en ambacht kan soms dubbelzinnig zijn. Voor sommige activiteiten is de grens tussen beide immers dun.

Niettemin definieert de wet de ambachtsman als *“een natuurlijk persoon of een rechtspersoon actief in de productie, de transformatie, de reparatie, de restauratie van voorwerpen, de levering van diensten waarvan de activiteiten in essentie betrekking hebben op manuele aspecten, op een authentiek karakter, en die een zekere kennis ontwikkelen gericht op kwaliteit, traditie, creatie of innovatie”*².

² 19 MAART 2014 - Wet houdende wettelijke definitie van de ambachtsman, artikel 2



Op basis van deze definitie kan de Commissie bepaalde activiteiten dus niet als artistiek beschouwen. Het betreft meer bepaald de activiteiten van restaurateur, juwelenontwerper, ...

- Modellenwerk, ...

Bij dergelijke activiteiten wordt geen artistiek werk gecreëerd en/of uitgevoerd of geïnterpreteerd.

Ze produceren niet 'zelf' een artistiek werk.

RVA en taakloon

Eind 2017 wezen verschillende leden van de Commissie en vertegenwoordigers van de kunstsector erop dat de voorwaarden voor het verkrijgen en het verlengen van het kunstenaarsstatuut aangescherpt zouden zijn door een interne RVA-richtlijn. Er was sprake van de berekeningsregel voor het aantal arbeidsdagen die in aanmerking komen om recht te krijgen op een werkloosheidsuitkering.

Ook het secretariaat kreeg hiervoor talrijke schriftelijke vragen of telefoontjes.

De voorzitter van de Commissie Kunstenaars heeft de heer Carlens, administrateur-generaal van de RVA, dan ook voor de eindejaarsvakantie om uitleg gevraagd.

De RVA heeft hierop geantwoord (cf. bijlage). In zijn antwoord verwijst de RVA naar een instructie die voor het eerst in april 2014 gepubliceerd en pas in oktober 2017 toegelicht werd. Hij wijst erop dat de aanvragen voor een uitkering steeds beknopter worden, waardoor hij niet kan nagaan of er wel degelijk sprake is van een taakloon, wat betekent dat de Rijksdienst aanvullende informatie, meer bepaald kopieën van arbeidsovereenkomsten, moet vragen. De Commissie Kunstenaars zal deze kwestie zeker blijven volgen in 2018.

Deelname aan de vergaderingen van de Nationale Arbeidsraad

Naar aanleiding van een vraag om advies van de heer S. Bracke, voorzitter van de Kamer van 22 juni 2017, is de NAR in 2017 meermaals bijeengekomen voor het sociaal statuut van kunstenaars.

De Commissie voor sociale zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft de NAR gevraagd de adviezen bij te werken die de Nationale Arbeidsraad in het verleden uitgebracht heeft over het sociaal statuut van kunstenaars.

De NAR kwam voor het eerst bijeen op 26 september 2017. Daar kwam de hele kwestie voor het eerst ter sprake.

De voorzitter van de Commissie Kunstenaars werd uitgenodigd op de vergadering van 6 november 2017, waar de vragen van de leden over het jaarverslag van de Commissie Kunstenaars voor 2016 beantwoord zouden worden.

Er waren vertegenwoordigers van de FOD Sociale Zekerheid en de RVA aanwezig. Zij konden de leden van de NAR ook opheldering verschaffen.

Deze vergaderingen resulteerden in advies 2061 van 28 november 2017. In dit advies, dat beschikbaar is op de website van de NAR, geeft de Raad aan samengewerkt te hebben met vertegenwoordigers van de FOD Sociale Zekerheid, de RVA en de voorzitter van de Commissie Kunstenaars, die hij hartelijk wil bedanken voor de waardevolle samenwerking.



Selectie niveau C

In 2017 heeft de FOD Sociale Zekerheid, in samenwerking met Selor, selecties georganiseerd voor de werving van een nieuwe medewerker niveau C van de Nederlandse taalrol.

Het nieuwe personeelslid is op 1 februari 2018 in dienst getreden en zal het secretariaat van de Commissie Kunstenaars versterken. Het personeelslid zal een waardevolle en noodzakelijke hulp zijn voor de Commissie en zal met name belast zijn met de organisatie en voorbereiding van de vergaderingen van de Nederlandstalige rol, de verslagen en opvolging van de vergaderingen, vragen van particulieren per e-mail of telefoon, ...

In haar verslag over 2016 had de Commissie Kunstenaars trouwens de wens uitgesproken dat het secretariaat van de Commissie versterkt zou worden met een Nederlandstalige medewerker. Zij kan deze indiensttreding dan ook alleen maar toejuichen.

STATISTIEKEN EN VOORTGANG VAN HET WERK

De Commissie Kunstenaars heeft verschillende middelen uitgewerkt om aanvragen sneller te behandelen en dus de achterstand weg te werken.

Zo is de wachttijd tussen het indienen van een aanvraag en het verkrijgen van de kunstenaarskaart teruggebracht van 6 maanden (in 2016) tot 8 weken (in 2017) voor de aanvragen van kaarten waarvan alle vermelde activiteiten artistiek zijn.

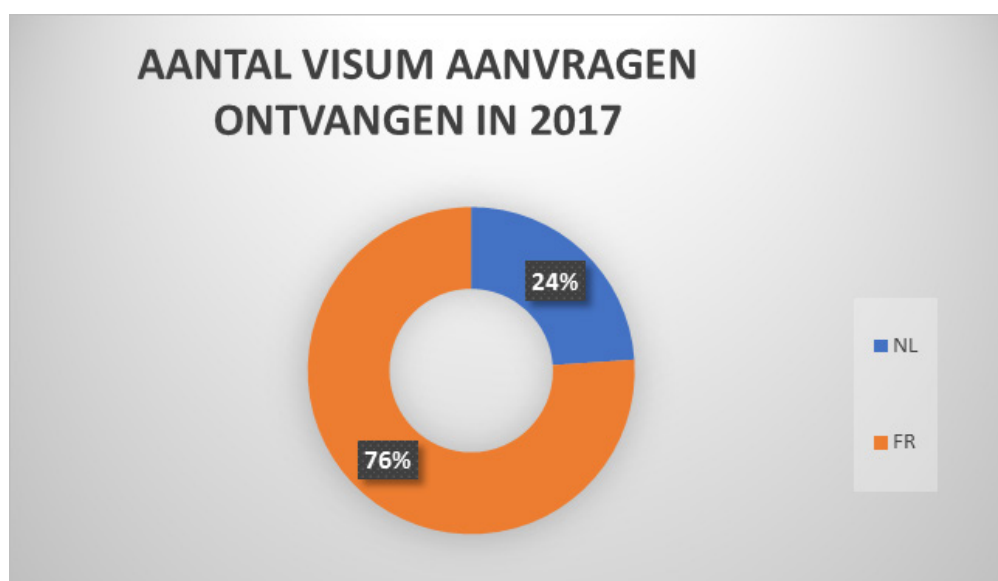
Problematische aanvragen voor een kunstenaarskaart worden ter goedkeuring aan de Commissie voorgelegd. Vragen voor een zelfstandigheidsverklaring en voor een kunstenaarsvisum worden de dag zelf behandeld.

Vragen voor een kunstenaarsvisum

Onderstaande tabel biedt een overzicht van de in 2017 ontvangen aanvragen voor een kunstenaarsvisum.

Aantal dossiers ontvangen in 2017 :

TAALROL	AANTAL DOSSIERS
FR	213
NL	67
TOTAAL	280



Overzicht van de beslissingen die de Commissie genomen heeft

Onderstaande tabellen en grafieken bieden een overzicht van de aanvragen voor een kunstenaarsvisum, opgesplitst per activiteitssector.

FRANSE TAALROL

GENOMEN BESLISSINGEN	AANTAL DOSSIERS
TOEGEKEND	314
GEWEIGERD	39
AANVULLENDE INFORMATIE	22
OPROEPING	8
TOTAAL	383

NEDERLANDSE TAALROL

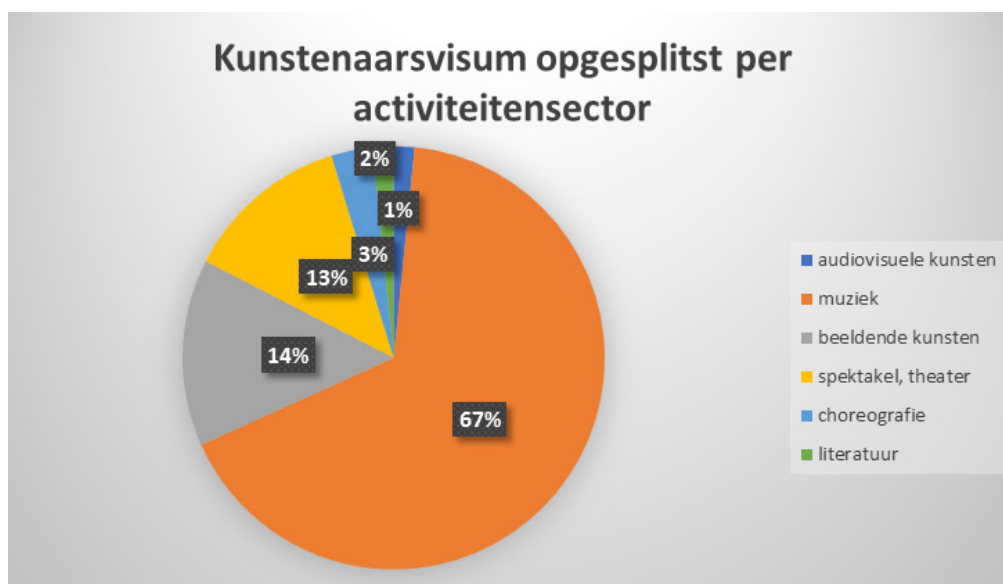
GENOMEN BESLISSINGEN	AANTAL DOSSIERS
TOEGEKEND	63
GEWEIGERD	3
AANVULLENDE INFORMATIE	4
OPROEPING	1
TOTAAL	71

Overzicht van het aantal toegekend aanvragen voor een kunstenaarsvisum, opgesplitst per activiteitensector.

FRANSE TAALROL



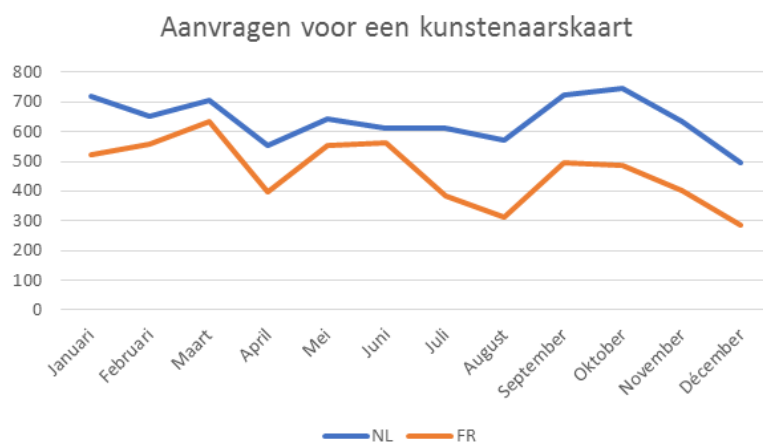
NEDERLANDSE TAALROL



VRAGEN VOOR EEN KUNSTENAARSKAART

Onderstaande grafieken bieden een overzicht van de aanvragen voor een kunstenaarskaart, opgesplitst per activiteitssector en taalrol

TAAJROL	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	December	TOTAAL
NL	718	653	704	555	644	610	613	570	723	745	634	494	7663
FR	524	556	634	396	552	563	386	311	495	485	403	285	5590
TOTAAL	1242	1209	1338	951	1196	1173	999	881	1218	1230	1037	779	13253



FRANSE TAAJROL





Overzicht van de beslissingen die de Commissie genomen heeft

Onderstaande tabel biedt een overzicht van de beslissingen die de Commissie genomen heeft voor de kunstenaarskaarten.

GENOMEN BESLISSINGEN	FRANSETAALROL	NEDERLANDSE TAALROL
TOEGEKEND	5093	7033
GEWEIGERD	67	45
IN AFSWACHTING GOEDKEURING	430	585
TOTAAL	5590	7663

VRAGEN VOOR EEN ZELFSTANDIGHEIDSVERKLARING

Onderstaande grafieken bieden een overzicht van de aanvragen voor een zelfstandigheidsverklaring opgesplitst per activiteitssector.

ZELFSTANDIGHEIDSVERKLARING

TAALROL	AANTAL DOSSIERS
FR	4
NL	9
TOTAAL	13



Overzicht van de in 2017 ontvangen aanvragen

TAALROL/soort aanvragen	ZELFSTANDIGHEIDSVERKLARING	KAARTEN	VISUM	TOTAAL
FR	4	5590	213	5807
NL	9	7663	67	7739
TOTAAL	13	13253	280	13546



PROJECTEN VOOR 2018

Ontwerp van online formulier

Uit het statistische deel blijkt dat het aantal aanvragen voor een kaart voortdurend toeneemt. Om zo snel mogelijk een antwoord te bezorgen aan de aanvragers, moest de Commissie Kunstenaars personeelsleden van de FOD Sociale Zekerheid inzetten. Om deze aanvragen op lange termijn te kunnen beheren, onderzoekt het secretariaat van de Commissie met de ICT-dienst van de FOD Sociale Zekerheid of een online aanvraagformulier haalbaar is. Dankzij dit formulier zou de procedure veel meer geautomatiseerd zijn en zouden 'menselijke' interventies in de opvolging van de aanvragen beperkt zijn: het online formulier zou een instrument voor automatische opvolging van de honderden aanvragen zijn die elke maand binnenkomen, aangezien het personeel de aanvragen en gegevens niet langer manueel moet invoeren. Een mogelijke controle van de gegevens (door middel van de raadpleging van het rijksregister) kan in sommige gevallen nog steeds noodzakelijk zijn, maar dat zal waarschijnlijk de uitzondering zijn aangezien de dossiers sneller verwerkt zullen worden dan nu het geval is (zo is er minder kans dat de aanvrager een ander adres heeft). De Commissie Kunstenaars hoopt dat dit online formulier in 2018 ingevoerd zal worden.

De Commissie werkt voortdurend aan verschillende projecten om de haar toevertrouwde taken uit te voeren. Voor 2018 plant zij met name:

Bijwerking van de website

Om haar informatieopdracht te vervullen, is de Commissie haar website duidelijker en explicieter aan het maken.

Invoeren van een lijst met vaak gestelde vragen (FAQ)

De Commissie krijgt een groot aantal vragen per mail en per telefoon.

De meeste van deze vragen hebben betrekking op de werking van de kaart en het visum of de werking van de Commissie.

Om effectiever te zijn wordt een lijst met vaak gestelde vragen opgesteld. Deze zal in 2018 gepubliceerd worden.

DANKWOORD

De Commissie wil in het bijzonder stilstaan bij de dood van Anne Lenelle, een toegewijd lid van de Commissie. Met grote droefheid hebben wij vernomen dat zij op 14 januari 2018 overleden is.

De Commissie bedankt haar leden voor hun bijdrage, werk en deskundigheid.

Ook bedankt zij het hele team voor het werk dat het verricht heeft sinds de oprichting ervan.



MAGGIE DE BLOCK

Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Commissie Kunstenaars
FOD Sociale Zekerheid
Kruidtuinlaan 50,
1000 Brussel

Uw brief van	Uw kenmerk	Brussel, 13/11/2017
Ons kenmerk Assuj/PEL/310310/551767	Dossier behandeld door Enrico Leenknecht	Contact via Enrico.Leenknecht@minsoc.fed.be

Mijnheer de Voorzitter van de Commissie Kunstenaars,

Ingevolge uw interpellatie over de interpretatie van artikel 1bis van de wet van 27 juni 1969 en inzonderheid over de exacte rol van de Commissie Kunstenaars bij het onderzoeken van de aanvragen voor een kunstenaarsvisum kan ik u de volgende informatie mededelen, na raadpleging van mijn administratie:

Artikel 1bis, §1, na te hebben aangegeven in welk geval artikel 1bis van toepassing kan zijn, bepaalt het volgende: *“De Commissie Kunstenaars beoordeelt, op basis van de in het eerste lid bedoelde definitie en op basis van een methodologie vastgelegd in haar huishoudelijk reglement bekrachtigd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, of de betrokkene prestaties levert of werken produceert van artistieke aard”* en dat *“de artistieke aard van deze prestaties of werken moet worden aangetoond door middel van een visum kunstenaar afgeleverd door de commissie Kunstenaars”*.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 26 maart 2004 tot aanvulling van het sociaal statuut der kunstenaars en tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning van het visum kunstenaar en van de kunstenaarskaart heeft het visum een geldigheidsduur van 5 jaar.

Het visum is dus niet verbonden aan een bijzondere opdrachtgever. Het visum moet door de kunstenaar worden aangevraagd voor (een) bijzondere artistieke activiteit(en) en kan, in geval van een positieve beslissing, vervolgens worden gebruikt bij verschillende opdrachtgevers tijdens zijn geldigheidsduur.

Het is vanzelfsprekend dat de kunstenaar en de opdrachtgever zich enkel zullen kunnen beroepen op artikel 1bis wanneer de voorwaarden daartoe vervuld zijn, namelijk dat de kunstenaar en zijn opdrachtgever niet door een arbeidsovereenkomst verbonden kunnen zijn daar een of meerdere essentiële elementen voor het bestaan van voormelde overeenkomst in de zin van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten ontbreken.

Deze voorwaarde wordt, zo nodig, door de sociale inspectiediensten gecontroleerd.

De Commissie Kunstenaars moet dus alle aanvragen voor een kunstenaarsvisum die haar worden voorgelegd onderzoeken zonder de eventuele tussenpersoon of opdrachtgever met wie de kunstenaar denkt te werken in acht te nemen.

Wanneer de aanvraag gebeurt door een tussenpersoon, en de kunstenaar zijn aanvraag dus niet in eigen persoon indient, vergewist het secretariaat van de Commissie zich ervan dat deze tussenpersoon wel degelijk opdracht daartoe heeft gekregen van de kunstenaar.

Hoogachtend.

De Minister van Sociale Zaken

Maggie De Block

Betreft: Bepalingen die van toepassing zijn op werknemers die artistieke activiteiten uitvoeren – uw brief van 21 december 2017

Mijnheer de Voorzitter,

Ingevolge uw brief van 21 december 2017 en in het kader van de opdracht van de Commissie voorzien bij artikel 172, § 2, 1° van de programmawet van 24 december 2002 kan ik u het volgende mededelen.

De werkloosheidsreglementering voorziet in afwijkende regels voor bepaalde werknemers die artistieke activiteiten uitvoeren evenals voor andere werknemers van de artistieke sector.

De regel waarnaar u in uw brief verwijst betreft de mogelijke toekenning van werkloosheidsuitkeringen en meer in het bijzonder het bepalen van het aantal arbeidsdagen dat in aanmerking moet worden genomen.

Ze bepaalt het volgende:

“Voor de werknemer die artistieke activiteiten heeft verricht tijdens de referentieperiode die van toepassing is en wanneer deze activiteiten vergoed werden met een taakloon, wordt het aantal in aanmerking te nemen dagen bekomen door het voor deze tewerkstellingen ontvangen brutoloon te delen door 1/26 van het referentemaandloon bedoel in artikel 5 van dit besluit.

Voor de toepassing van het eerste lid dient te worden verstaan onder taakloon, het loon dat door een werkgever wordt betaald aan de werknemer die een artistieke activiteit heeft verricht wanneer er geen rechtstreeks verband is tussen dit loon en het aantal arbeidsuren waaruit deze activiteit bestaat.”

De RVA past deze bepaling toe, maar stelt de laatste maanden een toename van de aanvragen vast waarbij de toepassing van de voordelige berekeningsregel voor het taakloon wordt gevraagd voor de mogelijke toekenning van de uitkeringen.

Daarnaast stelt de RVA vast dat het aantal taaklonen die moeten worden aangegeven door de kunstenaar tijdens de werkloosheid en die het verlies van de uitkeringen met zich meebrengen duidelijk afneemt.

Bovendien zijn de aanvraagdossiers voor uitkeringen steeds beknopter waardoor de RVA niet kan controleren of er wel degelijk sprake is van een taakloon.

Bijgevolg eist de RVA, sinds enkele maanden, bijkomende informatie en in het bijzonder kopieën van de arbeidsovereenkomsten, wanneer de dossiers te weinig elementen bevatten aan de hand waarvan hij kan oordelen of voormelde bepaling van toepassing is.

Hij ontvangt meestal standaardovereenkomsten waardoor voormelde controle niet mogelijk is of die in strijd zijn met de bepalingen van de toepasselijke cao's betreffende het soort arbeidsovereenkomst (voor onbepaalde duur, voor bepaalde duur of voor een duidelijk omschreven werk) en de wijze van verloning (voor de taak of in functie van een werktijd).

In dat geval wordt de mogelijke toekenning berekend op basis van de algemene regels.

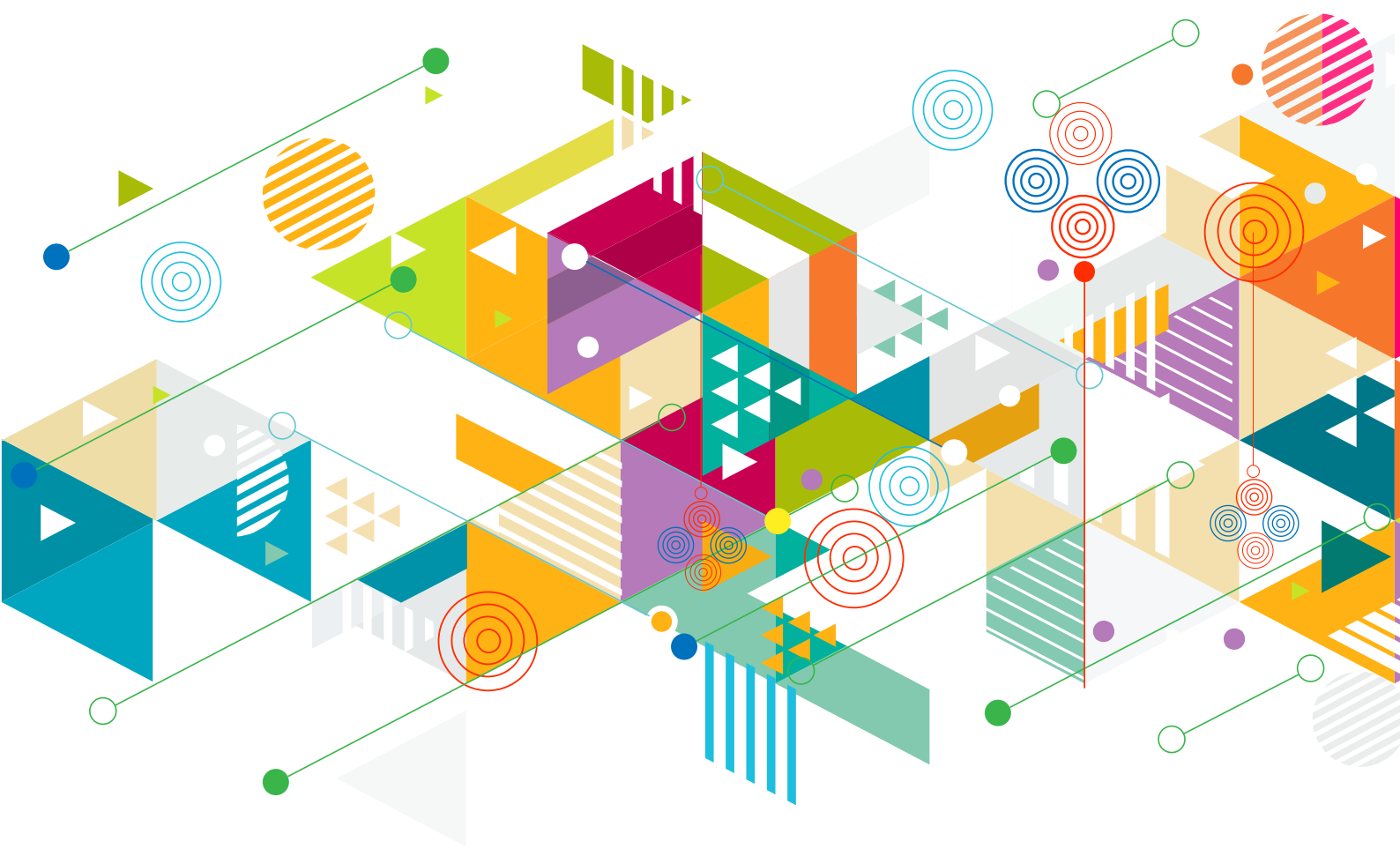
Tenslotte moet erop worden gewezen dat de instructie waarnaar u verwijst voor het eerst werd

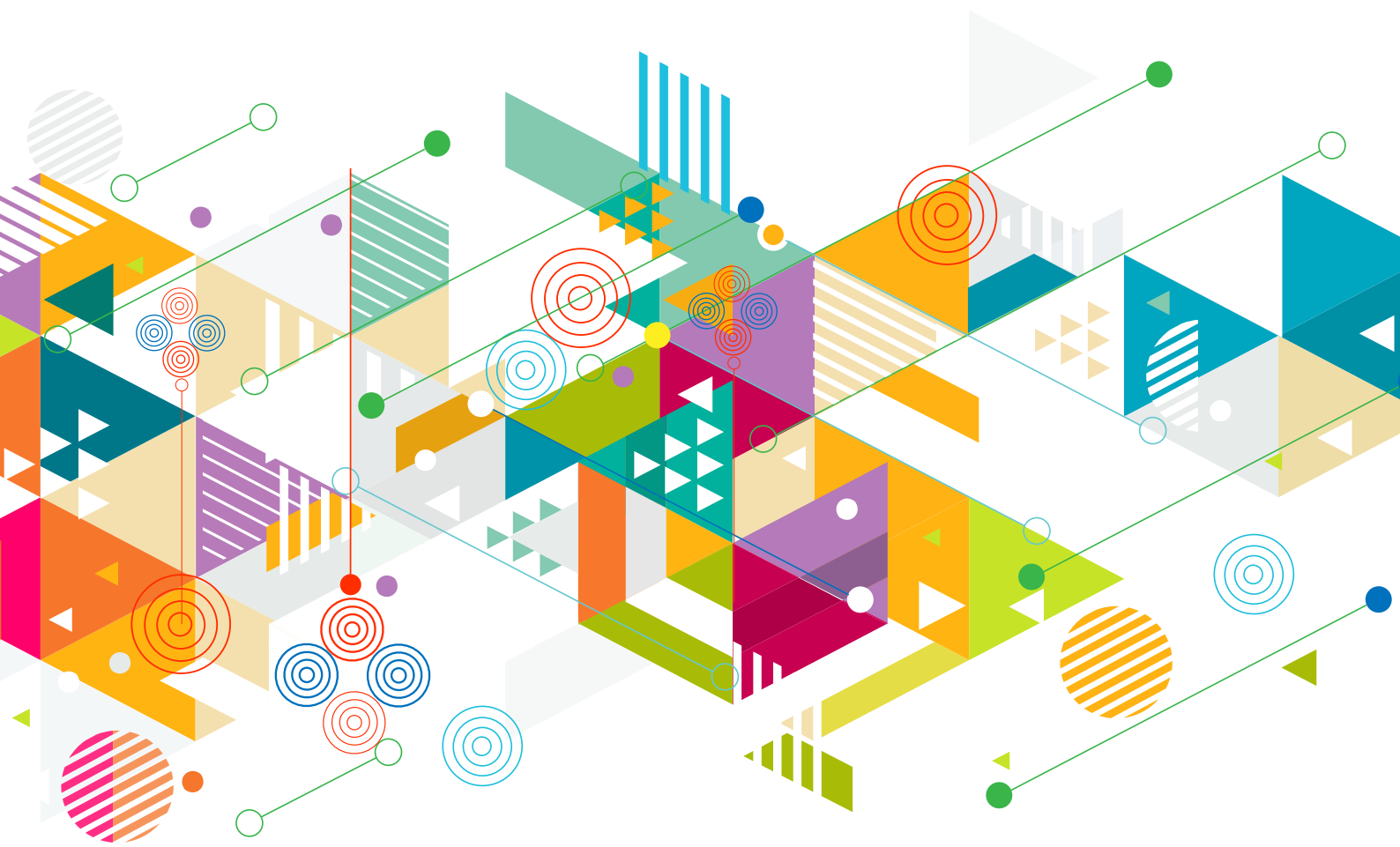
bekendgemaakt in april 2014 en pas in oktober 2017 werd verduidelijkt.

Hoogachtend,

De administrateur-generaal


Georges CARLENS





Papier D/2018/10.770/14
Electro D/2018/10.770/15